



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ЭКОНОМИКА

Фамилия: ЗАКОРКО

Имя: ДАНИИЛ

Отчество: ДМИТРИЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Д



Задача № 2

Для начала определим насколько была ~~разумно~~ увеличена доля
 оценок Алена Л. и Юрия В.

Вместо существовавших до этого 12000 оценок теперь суще-
 ствует 13500. Следовательно необходимо узнать насколько оценок
 сейчас соответствует старому оценок. Для этого 13500 разделим на
 12000 .

$$13500 : 12000 = 1,125.$$

Узнаем какой будет оценок сейчас владения Ален Л и
 Юрий В. Для этого умножим кол-во оценок в их владении
 на 1,125.

Ален Л. $720 \cdot 1,125 = 810$ - оценок в владении Ален Л после добавления
 1500

Юрий В. $480 \cdot 1,125 = 540$ - оценок в владении Юрия В после добав-
 1500

Юрий В. получает $1/3$ всего пакета. всего 1500.

Для этого найдем $1/3$ пакета Юрия В. $540 : 3 = 180$ оценок.

Следовательно Ален Л. теперь будет привлекать:

$$810 + 180 = 990 \text{ оценок.}$$

Ответ: 990 оценок.



(а)

Задача №4

1. Покупатель ожидает, что качество будет гарантироваться месяц. Произвольные издержки на упаковку и доставку, а следовательно некорректный (некорректный) бюджет больше или по себестоимости.
2. Покупатель ожидает, что отраслевой программой поддержки. Если исключительный контроль качества (яблоки будут излучать отбракованные), тогда как в некорректной ситуации могут появиться и проблемы, а тогда если эти проблемы, а следовательно в качество товара в это некорректной ситуации (так как не хорошие яблоки есть плохие, а значит качество в среднем на единицу будет ниже) или не в отраслевой (где качество бы весь продукт отбракованный).

(б)

1. Яблоки в коробке, как я пишу в пункте а, и плохие и хорошие, но там тоже потребитель сам для себя отбирает продукт, но плохие и поврежденные единицы оказываются непродуктивными, а значит ~~выбрасываются~~ в утиль. Выплата себестоимости для плохих продуктов, а больше с учетом на непродуктивный по браку товар. В отраслевой упаковке же



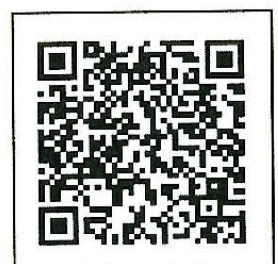
уполномочен не имеет возможности выбора, следовательно в описываемый можно вложить любой процент в обычной ситуации, следовательно будут средства все равно по своей ценности.

2. Больше всего проблемно удержать деньги удержать можно семью или если, и пример, человек готовит ядовитый суп, однако в большинстве случаев человеку необходимо охладить ядовитый напиток, а в таких случаях ^{интересно} времени перелета в условиях 5 рублей за полетом ^{по этому делу} и много нужно количества товара. Контроль, если вы купите 1 ядовитое, не будет покупать 1,5 килограмма, а значит в таких случаях придется иметь контроль за полетом, тогда специалистом займется специалистом и специалистом без описания.

Задача №5

1) На момент старта Иван имеет 400000 рублей, просчитав три возможных пути инвестирования.

Просчитаем путь №1. Необходимо к 400000 прибавить 18%. Это будет сумма которую он получит через год в условиях оптимальной капитализации и выплаты процентов в



Конец срока. $400\,000 \cdot 1,18 = 472\,000$ (рублей). Выкинул
 $400\,000$ вложенные и $72\,000$ полученных процентов (400000
 $\cdot 0,18 = 72\,000$).

Просчитаем путь №2.

Просчитаем сколько рублей он получит после первого обмена
 (рубль на рубль по курсу 100 рублей = 80 рублей)
 ($400\,000 \cdot 80 \cdot 100 = 5000 \cdot 100 = 500\,000$ рублей).

Теперь просчитаем сколько рублей он получит после
 завершения годового високоса. Необходимо прибавить 4% к
 $500\,000$ рублей.

$500\,000 \cdot 1,04 = 520\,000$ (рублей) из которых $500\,000$ вложенные
 и $20\,000$ ($500\,000 \cdot 0,04 = 20\,000$) полученных процентов.

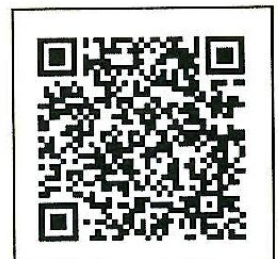
Теперь обменяем полученные рубль по курсу 100
 рублей = 75 рублей.

Просчитаем сколько рублей он получит после второго обмена

~~400000~~ $520\,000 \cdot 100 \cdot 75 = 5200 \cdot 75 = 390\,000$ рублей.

Следовательно в результате он только потеряет 10000 рублей,
~~500000~~ а значит путь №2 однозначно невыгоден.

Теперь просчитаем путь №3, где мы снова обмениваем



банком. Для начала обменяем 400 000 рублей на евро по курсу 1 евро = 92 рубля.

$400000 : 92 = 4347$ и 76 рублей в остатке, пока нам

400000 можно не делить на 92 рубля. Если там нам

в условиях не сказано про обменный курс на какое евро, то позже просчитаем пропорциональную обменному курсу.

Следовательно купить мы сможем только 43 единицы, 47 евро уйдут в пассивный остаток. Если мы потратим 4300

евро, а получим $(43 \cdot 105 = 4515)$ рублей 215 евро рублей.

А теперь просчитаем оставшиеся 47 евро просто меняем в евро, пока нам из условия следует, что в евро были переведены все существующие рубли у Ивана. Следовательно обратно в рубли будут переведены $4515 + 47$ евро.

Этого получается 4562. Следовательно в рублях он получит

$4562 \cdot 102 = 465324$ рублей. Оставшиеся 76

рублей, которые ему просто не удалось перевести в евро, не сыграли бы существенной роли еще при условии



перевода в евро, следовательно ~~показатель~~ ~~уменьш~~ организационно
 финансовый бюджет является первым вариантом, где у
 Ивана ~~покуп~~ получается 470 000 рублей. Второе место
 займает третий вариант, где у Ивана получается 465 400
 рублей (465 324 рубля с евро и 76 остаток в рублях).
 Третье место занимает второй вариант, где Иван только
 теряет 10 000 рублей и получает 390 000.

Важно отметить, что в случае третьего варианта 76 рублей
 я не беру в расчет исключительно из логики, что большинство
 современных обменников предлагают переводы в эквиваленте
 валют, ~~и~~ на мой взгляд организатору обмена не последовало, поэтому
 решение задумки именно корректны с моей интерпретацией.

Итого самым лучшим вариантом становится вариант $n=1$, где
 мы получаем 430 000 рублей.

2) 1) Как деле все-таки просто с переводом в иностранную
 валюту и обратно, нежели обменники с посредником
 комиссию за перевод или за осуществление перевода, что
 повлияет на решение.



2)2) В реальной жизни нет возможности точно спрогнозировать
 какой курс у валюты через год, однако при ~~установке~~
 определенной стабильности в курсе валют есть несколько безразличных
 неуправляемых параметров (важно, политический курс и т.д.),
 которые в определенное событие курс валют и следовательно
 темпы этой валюты нельзя считать однозначно управляемыми
 или неуправляемыми. Курс валют может измениться и в
 положительную сторону и тогда изначально невыгодный вариант
 может стать выгодным.

2)3) Риск, тем не менее, и пример, в пункте n:1 весь его вклад
 в успех доминирования банка должен застрахован, согласно
 той же логике нет универсального вклада и валюты что
 может и она может измениться, тем не менее в широком
 плане истребляет ~~одна~~ риск операции из-за которого все
 операции превращаются в убыток. Важно учитывать не
 только сам курс валюты но и все риски и страховки.

Задача n:3

$$x \in [0, 8 \cdot 0,6x + 60] +$$



$x_t = (0,8(0,6x_{t-1} + 60)) + 0,6y_{t-1}$
 вариант n: 1
 вариант n: 2

здесь тоже значения x_t, y_t
 на быль x_0, y_0
 ма логично
 последовательности

Подставим в формулу из варианта n: 1 начальные $x = 200, y = 300$, тогда мы действительно получим в последствии, а по сути $t=1$, а значит $t-1 = t_0$, что соответствует ряду отмытые значения.

$x_t = (0,8(0,6 \cdot 200 + 60)) + 0,6 \cdot 300 = (0,8 \cdot 180) + 180 =$

$= 144 + 180 = 324$ л. Итого столько вытиски отрезки вытиски в последствии. При этом мы знаем, что в последствии во округ вытиски $180 (0,6 \cdot 300)$ миллиметров.

На основе этих данных мы можем найти

При этом мы рассчитываем сколько отрезков вытиски в час, а это при этом из формулы исключитель отрезков вытиски выведем значение эта вытиски мы не знаем, но расчет будем производить по формуле оптимальное количество



$$x_t = (0,8 \cdot (0,6 \cdot 200 + 60)) + 0,6 \cdot 300 = (0,8 \cdot 180) + 180 = 144 + 180 = 324$$

Именно столько миллиметров Виталий должен вылить в первый раз.
 Потом как всегда загорается в очередном поцелуе, а затем подпрыгивает от радости, тогда как фронтальным он выливает по

Знаюет только Виталий должен вылить, и темп, и ритм, и его значение слова, а также как то только он его обязан вылить по структуре альтернативного предложения.

$$x_{t+1} = (0,8 \cdot (0,6 \cdot 200 + 60)) + 0,6 \cdot 300 = (0,8 \cdot 180) + 180 = 144 + 180 = 324$$

Именно столько миллиметров Виталий должен вылить в ^{второй раз} поцелуе. А потом мы видим, что в очередном Петя вылил 180 миллиметров.

Посчитаем для второго.

$$x_{t+2} = (0,8 \cdot (0,6 \cdot 324 + 60)) + 0,6 \cdot 180 = (0,8 \cdot (192,4 + 60)) + 108 =$$

$$= 0,8 \cdot 252,4 + 108 = 201,92 + 108 = 309,92 \text{ миллиметра Виталий}$$

вылит во втором, однако нам важно учесть именно то, что, тем как все это будет загорать среднестатистически.



структурировано, я интерпретирую это, смысл как на работу с
 формулой оптимального количества выплаты Q , так как она позволяет
 получить точно структурировать обязательства. Также из формулы оптимального
 [мысли слова] делаем вывод, что к примеру из первоначальных
 следует, что он будет иметь 324 миллиарда, так как
 другое количество (по формуле оптимальной) он выплатит не сразу,
 так как оптимально разбить сумму. Поэтому количество
 почти миллиарда на сегодня с учетом по формуле $E_1(x)$
 должно я просчитать и формулу интерпретацию слова сделать
 по формуле оптимальной, которую я все же считаю близкой и значимой
 смыслу задачи, так как в том случае будет 3 не будет иметь
 смысла. А по формуле $E_1(x+1) = 0,6x + 1 + 60$

В понедельник выплаты должны быть $0,6 \cdot 200 + 60 =$
 $= 120 + 60 = 180$.

Во вторник соответственно $0,6 \cdot 180 + 60 = 108 + 60 = 168$.
 Итого это количество (понедельник 180, вторник 168)

он должен выплатить.

3). Теперь сравним оптимальное количество во вторник (168)
 и определимся к которому оптимальным признается



Количество той вышнее плечом, однако само вышнее
Количество друзей увеличивается на 0,8.

Выводы: согласно результатам анализа 2 друзей является
309,92. + ~~он~~ (оценить не другу). Следовательно
величина числа друзей равна $309,92 - 168 = 141,92$.
Объяснение обоснования:

Сторонних от прогнозируемого

1. Главные показатели и факторы прогнозируемых параметров,
к примеру мы прогнозировали поведение ^{оптимально} друзей, тогда как
его список на той может оказать влияние на уровень проигнорирован
Плеча, на которое в свою очередь может оказать влияние
структурной параметр (он зависит и от количества друзей
путь). В то же время, для измерения параметров в любой момент.
2. Поведение людей является не полностью рациональным образом
в своем смысле. Выводы могут предположительно выявить
критерий, который он имеет не сам и не может. Это нельзя
называть полностью (сравнить с параметром, ведь
это все действия человека, на которых. Таким образом
примером обратной симметрии может послужить следующий



Согласно мнению Дмитрия Кетрон о том, кто является главным
мощью). Но мы не охватывали в своем исследовании
междоусобицы, но Дмитрий поведал себя против прогноза,
ведь в итоге он ~~не~~ получил совершенно противоположно,
получив ~~свое~~ свое понимание по всей части из-за
психологического аспекта. Возникло почти из ниоткуда, что нельзя
было учесть даже при составлении стратегии, ведь у многих
примеров трудности почти невозможны, потому что никто-либо
предсказали.

